

**UCHWAŁA Nr 83 / 2121 / 19**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 8 października 2019r.

***w sprawie ustalenia terminu oceny efektywności realizacji Lokalnych Strategii  
Rozwoju przez Lokalne Grupy Działania oraz udzielenia upoważnienia  
do zatwierdzenia opracowanego przez LGD programu naprawczego  
w przypadku negatywnej oceny efektywności realizacji LSR.***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 512) w związku z art. 5 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (j.t. Dz. U. 2018 r., poz. 627 z późn. zm. ) oraz art. 6 ust. 1 pkt 2), art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. oraz na podstawie zapisów § 6 pkt 4) i 5) umów o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawartych pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Lokalnymi Grupami Działania,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Ustala się termin przeprowadzenia oceny efektywności realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju przez Lokalne Grupy Działania **nie później niż do dnia 15 października 2019 r.**

**§ 2**

Ocena efektywności, o której mowa w § 1 odbywać się będzie w oparciu o formularz stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, który został przekazany do zastosowania przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem znak: ROW.wrt.510.94.2018 z dnia 24 maja 2019 r.

**§ 3**

Upoważnia się Panią Magdalenę Sobinę – Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie oraz Pana Pawła Stokłosę - Zastępcę Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie - do zatwierdzenia

opracowanego przez Lokalne Grupy Działania programu naprawczego w przypadku negatywnej oceny efektywności realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju.

#### § 4

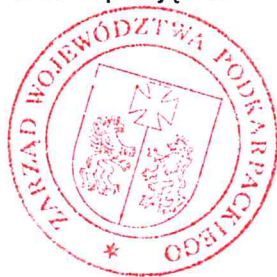
Zakres upoważnienia, o którym mowa w § 3 obejmuje umocowanie do jednoosobowego zatwierdzenia opracowanego przez LGD programu naprawczego w przypadku negatywnej oceny efektywności realizacji LSR.

#### § 5

Upoważnienie jest ważne do odwołania, jak również traci moc z dniem odwołania pełnomocnika z pełnionej funkcji lub rozwiązania stosunku pracy łączącego pełnomocnika z mocodawcą.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEPRZESIEDLA WOJEWÓDZTWA  
Piotr Pilch



Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 83/212/19  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 8 października 2019r.

Nazwa województwa:

Liczba LGD w województwie wynosi:

Nazwa LGD	Realizacja zobowiązań					Doradztwo			
	A	B	C	D	E	F	G		
	Jakie zobowiązania ramowej umowy LGD najwięcej trudności w realizacji?	Czy LGD badała stopień zadowolenia przeprowadzanych przeprowadzanych siebie informacyjnych? podać odpowiedź na pytanie 5.2) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)	Czy przekazywana wiedza podczas szkoleń z zasad przyznawania pomocy jest rzetelna i zgodna z obowiązującymi przepisami (proszę podać odpowiedź na pytanie 5.3) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)	Odszetk wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorządowi LGD świadczyła doradztwo, i województwo jednocześnie na które samorząd województwa odmówił przyznania pomocy/pozostawił bez skutecznego rozpatrzenia w związku z art. 23 ust. 5 ustawy RLKS, w stosunku do wniosków o przyznanie pomocy, dla których LGD w świadczyła doradztwo i jednocześnie podlegających jakości rozpatrzeniu przez samorząd województwa (w %, stan na koniec 2018 roku)	Czy Odszetk wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorządowi LGD świadczyła doradztwo, i województwo jednocześnie na które samorząd województwa odmówił przyznania pomocy/pozostawił bez skutecznego rozpatrzenia w związku z art. 23 ust. 5 ustawy RLKS, w stosunku do wniosków o przyznanie pomocy, dla których LGD w świadczyła doradztwo i jednocześnie podlegających jakości rozpatrzeniu przez samorząd województwa (w %, stan na koniec 2018 roku)	Jaki % środków w ramach poddziałania 19.4 LGD wykorzystują na aktywizację, oraz jaki % środków w ramach poddziałania 19.4 LGD wykorzystują w celu doskonalenia umiejętności i zdobywania wiedzy przydatnej w świadczeniu doradztwa? (dane ze sprawozdania z realizacji LSR za 2017 i 2018 rok oraz wniosków o płatność w ramach poddziałania 19.4)	Czy LGD dokonuje oceny efektywności świadczonego przez pracowników LGD doradztwa? (proszę podać odpowiedź na pytanie 3.2) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)		

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

H	I	J	K	L	Ł	M
<p>Odsetek wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorząd województwa odmówił przyznania pomocy</p> <p>Jakie można wskazać najczęstsze przyczyny odmowy przyznania pomocy?</p>	<p>Odsetek wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorząd województwa odmówił przyznania pomocy</p> <p>Wskazanie przyczyn odmowy przyznania pomocy</p>	<p>Odsetek wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorząd województwa odmówił przyznania pomocy</p> <p>Wskazanie przyczyn odmowy przyznania pomocy</p>	<p>Odsetek wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorząd województwa odmówił przyznania pomocy</p> <p>Wskazanie przyczyn odmowy przyznania pomocy</p>	<p>Czego dotyczą wezwania do uzupełnień kierowane przez SW w związku z niezrealizowaniem zadań z PROW 2014-2020, w tym w odniesieniu do wniosków o przyznanie pomocy?</p> <p>Wskazanie przyczyn odmowy przyznania pomocy</p>	<p>Odsetek wniosków o przyznanie pomocy, w odniesieniu do których samorząd województwa odmówił przyznania pomocy</p> <p>Wskazanie przyczyn odmowy przyznania pomocy</p>	<p>Czy samorządowi województwa znane są przykłady skutecznych działań podejmowanych przez LGD w celu podniesienia jakości wyboru operacji, jeśli tak to jakie?</p>



Wybór operacji

N	O	P	R	S	T	U
<p>Jaki % środków w ramach podziałania 19.4 LGD wykorzystują na koszt bieżące oraz jaki % środków w ramach podziałania 19.4 LGD wykorzystują w celu doskonalenia umiejętności i zdobywania wiedzy przydatnej w wyborze operacji (biuro LGD, Rada)? (dane ze sprawozdania z realizacji LSR za 2017 i 2018 rok oraz wniosków o płatność w ramach podziałania 19.4)</p>	<p>Odsetek. Wnioskodawców uwzględnionych przez Zarząd Województwa uwzględnionych skarg, których stroną jest LGD w liczbie wniesionych protestów (w % stan na koniec 2018 roku)</p>	<p>Czy podczas dokonywania wyboru operacji/grantobiorców prawidłowo zastosowano procedury zapewniające bezstronność członków organu decyzyjnego? (proszę podać odpowiedź na pytanie 7.6) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)</p>	<p>Czy podczas dokonywania wyboru operacji/grantobiorców zachowano skład organu decyzyjnego zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013? (proszę podać odpowiedź na pytanie 7.8) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)</p>	<p>Czy dokonywania wyboru operacji/grantobiorców prawidłowo zachowano parycet określony w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013? (proszę podać odpowiedź na pytanie 7.9) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)</p>	<p>Czy podczas dokonywania wyboru operacji/grantobiorców zastosowano kryteria wyboru operacji? (proszę podać odpowiedź na pytanie 7.7) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)</p>	<p>Czy na podstawie analizy oceny operacji/grantobiorcy przez organ decyzyjny LGD, w opinii kontrolującego konieczna jest rekomendacja zmiany/doprecyzowania kryteriów oceny operacji/wyboru grantobiorców? (proszę podać odpowiedź na pytanie 8.1) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)</p>

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE


W	Ewaluacja			Kontrole		Program naprawczy			
	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	
Ile złożono protestów, o których mowa w kol. O oraz czego protesty dotyczą w podziale na: a) kryteria , b) procedury, c) zgodność z LSR, d) - ustalenie kwoty wsparcia) (wg stanu koniec 2018 roku)	Czy organ decyzyjny LGD są zgodne z planem szkoleń? (proszę podać odpowiadające pytania 9.2) z listy na kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)	Czy LGD szkoli organ decyzyjny ze swoich procedur czy zleca szkolenia w tym zakresie podmiotom zewnętrznym? (proszę podać odpowiadające pytania 9.3) z listy na kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)	Czy poziom wiedzy przykazywany szkoleń organu decyzyjnego jest zadowalający w ocenie kontrolera, tj czy jest rzetelny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? (proszę podać odpowiadające pytania 3.2) z listy kontrolnej stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych nr 4/2/2017 za 2017 i 2018 rok)	AA Sposób wykorzystania rekomendacji (wymienić głównych, dane ze sprawozdania z realizacji LSR z załączki ewaluacja wewnętrzna)	Czego dotyczy uchycenia/nieprawy w dowodności stwierdzone podczas kontroli realizacji LSR? (należy wymienić 5 głównych)	Czy w ramach kontroli realizacji LSR stymulowano zalecenia/rekomendacje, jeśli tak to jakie? (należy podać 5 głównych)	Czy samorząd województwa zalecił LGD opracowanie programu naprawczego (dodatkowo uzasadnienie dla każdego pytania z kol. D, H, J, K, L oraz O)	AD	AE

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE

TAK/NIE

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
 Piotr Piłch